

**KERTAS KERJA EVALUASI**  
**LAPORAN AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH**  
**DILINGKUNGAN MAHKAMAH AGUNG RI**  
**SATUAN KERJA : PENGADILAN AGAMA KRAKSAAI**  
**TAHUN : 2019**

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	UNIT KERJA		TOTAL
		Y/T	NILAI	
1	2	3	4	5
<b>A. PERENCANAAN KINERJA (30%)</b>				<b>23,41</b>
<b>I. DOKUMEN RENSTRA (10%)</b>				<b>8,18</b>
<b>a. PEMENUHAN RENSTRA (2%)</b>				
1	Dokumen Renstra telah ada	y	1	1,00
2	Dokumen Renstra telah memuat visi, misi, tujuan, sasaran, indikator kinerja sasaran, target tahunan, indikator kinerja tujuan dan target jangka menengah	a	1	1,00
				<b>2,00</b>
<b>b. KUALITAS RENSTRA (5%)</b>				
3	Tujuan dan sasaran telah berorientasi hasil	b	0,75	0,54
4	Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program	b	0,75	0,54
5	Renstra telah menyajikan IKU	a	1	0,71
6	Indikator kinerja tujuan (outcome) dan sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	b	0,75	0,54
7	Target kinerja ditetapkan dengan baik	b	0,75	0,54
8	Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMN/Dokumen Renstra atasannya	b	0,75	0,54
9	Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)	b	0,75	0,54
				<b>3,93</b>
<b>c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)</b>				
10	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan dalam penyusunan dokumen perencanaan tahunan	b	0,75	0,56
11	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan dalam penyusunan Dokumen Renstra unit kerja/satker dibawahnya	b	0,75	0,56
12	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran	b	0,75	0,56
13	Dokumen Renstra telah direviu secara berkala	b	0,75	0,56
				<b>2,25</b>
<b>II. DOKUMEN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (7.5%)</b>				<b>6,03</b>
<b>a. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (1.5%)</b>				
1	Dokumen RKT telah ada	y	1	0,50
2	Dokumen RKT disusun sebelum mengajukan RKA	y	1	0,50
3	Dokumen RKT telah memuat sasaran, indikator kinerja sasaran, dan target kinerja tahunan	b	0,75	0,38
				<b>1,38</b>
<b>b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (3.75%)</b>				
4	Sasaran telah berorientasi hasil	b	0,75	0,47
5	Terget dalam dokumen RKT merupakan cara untuk mencapai sasaran	b	0,75	0,47
6	RKT telah menyajikan IKU	a	1	0,63
7	Indikator kinerja sasaran dan kegiatan telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	b	0,75	0,47
8	Target kinerja ditetapkan dengan baik	b	0,75	0,47
9	Dokumen RKT telah selaras dengan dokumen Renstra	b	0,75	0,47

				2,97
c.	<b>IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (2.25%)</b>			
10	Dokumen RKT telah digunakan sebagai acuan untuk menyusun penetapan kinerja (PK)	b	0,75	0,84
11	Dokumen RKT telah digunakan sebagai acuan untuk menyusun anggaran (RKA) (a.l. Target kinerja RKT vs Target kinerja RKA)	b	0,75	0,84
				1,69
<b>III.</b>	<b>DOKUMEN PERJANJIAN KINERJA (12.5%)</b>			<b>9,20</b>
a.	<b>PEMENUHAN PK (2%)</b>			
1	Dokumen PK unit kerja telah ada	y	1	0,67
2	Dokumen PK disusun segera setelah anggaran disetujui	y	1	0,67
3	Dokumen PK telah memuat sasaran, indikator kinerja, dan target jangka pendek	a	1	0,67
				2,00
b.	<b>KUALITAS PK (6.5%)</b>			
4	Sasaran telah berorientasi hasil	b	0,75	0,98
5	PK telah menyajikan IKU	a	1	1,30
6	Indikator kinerja sasaran telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	b	0,75	0,98
7	Target kinerja ditetapkan dengan baik	b	0,75	0,98
8	Dokumen PK telah selaras dengan dokumen RKT	b	0,75	0,98
				5,20
c.	<b>IMPLEMENTASI PK (4%)</b>			
9	Dokumen PK telah dimonitor pencapaiannya secara berkala	c	0,5	0,67
10	Dokumen PK telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan	c	0,5	0,67
11	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan	c	0,5	0,67
				2,00
<b>B.</b>	<b>PENGUKURAN KINERJA (25%)</b>			<b>18,63</b>
I.	<b>PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)</b>			
1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal	y	1	2,50
2	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja	b	0,75	1,88
				4,38
II.	<b>KUALITAS PENGUKURAN (12.5%)</b>			
3	IKU telah dapat diukur secara obyektif	b	0,75	0,78
4	IKU telah menggambarkan hasil	b	0,75	0,78
5	IKU telah relevan dengan kondisi yang akan diukur	b	0,75	0,78
6	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja	b	0,75	0,78
7	IKU telah diukur realisasinya	b	0,75	0,78
8	Indikator kinerja sasaran dapat diukur secara obyektif	b	0,75	0,78
9	Indikator kinerja sasaran menggambarkan hasil	b	0,75	0,78
10	Indikator kinerja sasaran relevan dengan sasaran yang akan diukur	b	0,75	0,78
11	Indikator kinerja sasaran cukup untuk mengukur sasarannya	b	0,75	0,78
12	Indikator kinerja sasaran telah diukur realisasinya	b	0,75	0,78
13	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan	b	0,75	0,78
14	Pengumpulan data kinerja dilakukan secara berkala (bulanan/triwulanan/semester)	b	0,75	0,78
				9,38
III.	<b>IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7.5%)</b>			

15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran	b	0,75	1,13
16	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja	b	0,75	1,13
17	IKU telah direview secara berkala	c	0,5	0,75
18	Hasil pengukuran kinerja telah digunakan untuk penyusunan laporan kinerja	b	0,75	1,13
19	Pengukuran kinerja digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala	c	0,5	0,75
				4,88
<b>C. PELAPORAN KINERJA (15%)</b>				<b>11,99</b>
<b>I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)</b>				
1	LKjIP telah disusun	y	1	1,50
2	LKjIP telah disampaikan tepat waktu	y	1	1,50
				3,00
<b>II. KUALITAS PELAPORAN (7.5%)</b>				
3	LKjIP menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi output/outcome	b	0,75	0,80
4	LKjIP menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU	b	0,75	0,80
5	LKjIP menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan	b	0,75	0,80
6	LKjIP menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja	b	0,75	0,80
7	LKjIP menyajikan pembandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan pembandingan lain yang diperlukan	a	1	1,07
8	LKjIP menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian kinerja	b	0,75	0,80
9	Informasi kinerja dalam LKjIP dapat diandalkan	b	0,75	0,80
				5,89
<b>III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4.5%)</b>				
10	Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan	b	0,75	0,84
11	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi	b	0,75	0,84
12	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja	b	0,75	0,84
13	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja	c	0,5	0,56
				3,09
<b>D. EVALUASI INTERNAL (10%)</b>				<b>7,00</b>
<b>I. PEMENUHAN EVALUASI (2%)</b>				
1	Terdapat mekanisme monitoring dan evaluasi kinerja	y	1	1,00
2	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatannya	b	0,75	0,75
				1,75
<b>II. KUALITAS EVALUASI (5%)</b>				
3	Monitoring dan evaluasi telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan manajemen kinerja yang dapat dilaksanakan	b	0,75	3,75
				3,75
<b>III. PEMANFAATAN HASIL EVALUASI (3%)</b>				
4	Rekomendasi monitoring dan evaluasi telah ditindaklanjuti untuk perbaikan penerapan manajemen kinerja	c	0,5	1,50
				1,50

<b>E. CAPAIAN KINERJA (20%)</b>				<b>15,00</b>
<b>I. KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7.5%)</b>				
1	Target dapat dicapai	b	0,75	1,88
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	b	0,75	1,88
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	b	0,75	1,88
				5,63
<b>II. KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12.5%)</b>				
4	Target dapat dicapai	b	0,75	3,13
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	b	0,75	3,13
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	b	0,75	3,13
				9,38
<b>HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)</b>				<b>76,02</b>