

**KERTAS KERJA EVALUASI
LAPORAN AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
DILINGKUNGAN MAHKAMAH AGUNG RI
SATUAN KERJA : PENGADILAN AGAMA KRAKSAAN
TAHUN 2018**

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	UNIT KERJA		TOTAL
		Y/T	NILAI	
1	2	3	4	5
A. PERENCANAAN KINERJA (30%)				25.94
I. DOKUMEN RENSTRA (10%)				8.36
a. PEMENUHAN RENSTRA (2%)				
1	Dokumen Renstra telah ada	y	1	1.00
2	Dokumen Renstra telah memuat visi, misi, tujuan, sasaran, indikator kinerja sasaran, target tahunan, indikator kinerja tujuan dan target jangka menengah	a	1	1.00
				2.00
b. KUALITAS RENSTRA (5%)				
3	Tujuan dan sasaran telah berorientasi hasil	b	0.75	0.54
4	Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program	a	1	0.71
5	Renstra telah menyajikan IKU	a	1	0.71
6	Indikator kinerja tujuan (outcome) dan sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	b	0.75	0.54
7	Target kinerja ditetapkan dengan baik	b	0.75	0.54
8	Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMN/Dokumen Renstra atasannya	b	0.75	0.54
9	Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)	b	0.75	0.54
				4.11
c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)				
10	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan dalam penyusunan dokumen perencanaan tahunan	b	0.75	0.56
11	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan dalam penyusunan Dokumen Renstra unit kerja	b	0.75	0.56
12	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran	b	0.75	0.56
13	Dokumen Renstra telah direviu secara berkala	b	0.75	0.56
				2.25
II. DOKUMEN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (7.5%)				7.06
a. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (1.5%)				
1	Dokumen RKT telah ada	y	1	0.50
2	Dokumen RKT disusun sebelum mengajukan RKA	y	1	0.50
3	Dokumen RKT telah memuat sasaran, indikator kinerja sasaran, dan target kinerja tahunan	a	1	0.50
				1.50

b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (3.75%)				
4	Sasaran telah berorientasi hasil	a	1	0.63
5	Target dalam dokumen RKT merupakan cara untuk mencapai sasaran	a	1	0.63
6	RKT telah menyajikan IKU	a	1	0.63
7	Indikator kinerja sasaran dan kegiatan telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	a	1	0.63
8	Target kinerja ditetapkan dengan baik	a	1	0.63
9	Dokumen RKT telah selaras dengan dokumen Renstra	b	0.75	0.47
				3.59
c. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (2.25%)				
10	Dokumen RKT telah digunakan sebagai acuan untuk menyusun penetapan kinerja (PK)	a	1	1.13
11	Dokumen RKT telah digunakan sebagai acuan untuk menyusun anggaran (RKA) (a.l. Target kinerja RKT vs Target kinerja RKA)	b	0.75	0.84
				1.97
III. DOKUMEN PERJANJIAN KINERJA (12.5%)				10.53
a. PEMENUHAN PK (2%)				
1	Dokumen PK unit kerja telah ada	y	1	0.67
2	Dokumen PK disusun segera setelah anggaran disetujui	y	1	0.67
3	Dokumen PK telah memuat sasaran, indikator kinerja, dan target jangka pendek	a	1	0.67
				2.00
b. KUALITAS PK (6.5%)				
4	Sasaran telah berorientasi hasil	a	1	1.30
5	PK telah menyajikan IKU	a	1	1.30
6	Indikator kinerja sasaran telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	b	0.75	0.98
7	Target kinerja ditetapkan dengan baik	b	0.75	0.98
8	Dokumen PK telah selaras dengan dokumen RKT	b	0.75	0.98
				5.53
c. IMPLEMENTASI PK (4%)				
9	Dokumen PK telah dimonitor pencapaiannya secara berkala	b	0.75	1.00
10	Dokumen PK telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan	b	0.75	1.00
11	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan	b	0.75	1.00
				3.00
B. PENGUKURAN KINERJA (25%)				22.69
I. PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)				
1	Terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal	y	1	2.50
2	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja	a	1	2.50
				5.00

II. KUALITAS PENGUKURAN (12.5%)				
3	IKU telah dapat diukur secara obyektif	a	1	1.04
4	IKU telah menggambarkan hasil	a	1	1.04
5	IKU telah relevan dengan kondisi yang akan diukur	a	1	1.04
6	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja	a	1	1.04
7	IKU telah diukur realisasinya	a	1	1.04
8	Indikator kinerja sasaran dapat diukur secara obyektif	a	1	1.04
9	Indikator kinerja sasaran menggambarkan hasil	b	0.75	0.78
10	Indikator kinerja sasaran relevan dengan sasaran yang akan diukur	b	0.75	0.78
11	Indikator kinerja sasaran cukup untuk mengukur sasarnya	b	0.75	0.78
12	Indikator kinerja sasaran telah diukur realisasinya	b	0.75	0.78
13	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan	b	0.75	0.78
14	Pengumpulan data kinerja dilakukan secara berkala (bulanan/triwulanan/semester)	b	0.75	0.78
				10.94
III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7.5%)				
15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran	a	1	1.50
16	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja	a	1	1.50
17	IKU telah direviu secara berkala	a	1	1.50
18	Hasil pengukuran kinerja telah digunakan untuk penyusunan laporan kinerja	b	0.75	1.13
19	Pengukuran kinerja digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala	b	0.75	1.13
				6.75
C. PELAPORAN KINERJA (15%)				13.61
I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)				
1	LKjIP telah disusun	y	1	1.50
2	LKjIP telah disampaikan tepat waktu	y	1	1.50
				3.00
II. KUALITAS PELAPORAN (7.5%)				
3	LKjIP menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi output/outcome	a	1	1.07
4	LKjIP menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU	a	1	1.07
5	LKjIP menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan	a	1	1.07
6	LKjIP menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja	a	1	1.07
7	LKjIP menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan	a	1	1.07
8	LKjIP menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian kinerja	a	1	1.07
9	Informasi kinerja dalam LKjIP dapat diandalkan	b	0.75	0.80
				7.23

III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4.5%)				
10	Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan	b	0.75	0.84
11	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi	b	0.75	0.84
12	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja	b	0.75	0.84
13	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja	b	0.75	0.84
				3.38
D. EVALUASI INTERNAL (10%)				7.75
I. PEMENUHAN EVALUASI (2%)				
1	Terdapat mekanisme monitoring dan evaluasi kinerja	y	1	1.00
2	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatannya	b	0.75	0.75
II. KUALITAS EVALUASI (5%)				
3	Monitoring dan evaluasi telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan manajemen kinerja yang dapat dilaksanakan	b	0.75	3.75
III. PEMANFAATAN HASIL EVALUASI (3%)				
4	Rekomendasi monitoring dan evaluasi telah ditindaklanjuti untuk perbaikan penerapan manajemen kinerja	b	0.75	2.25
				7.75
E. CAPAIAN KINERJA (20%)				15.00
I. KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7.5%)				
1	Target dapat dicapai	b	0.75	1.88
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	b	0.75	1.88
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	b	0.75	1.88
				5.63
II. KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12.5%)				
4	Target dapat dicapai	b	0.75	3.13
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	b	0.75	3.13
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	b	0.75	3.13
				9.38
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)				84.99